

Mail Projectdirecteur aan Maria Horfärter

Beste mevrouw Horfarter,

U heeft een zienswijze ingediend op de ontwerp-Wijziging Luchthavenverkeerbesluit Schiphol, het bijbehorende Milieueffectrapport (MER NNHS) en/of de Regeling milieu-informatie Schiphol (RMI) die van 2 maart tot en met 29 maart 2021 ter inzage hebben gelegen. In totaal zijn er ongeveer 280 zienswijzen ontvangen die momenteel zorgvuldig worden verwerkt. Tevens heeft de Commissie voor de m.e.r. op 21 april jl. een advies ingediend met aanbevelingen voor het MER. U kunt dit advies lezen op www.commissiener.nl/adviezen/3526.

In dit bericht aan u als indiener van de zienswijzen informeren wij u over de voortgang van de nota van antwoord.

In de brief die 19 april 2021 door de minister van Infrastructuur en Waterstaat naar de Tweede Kamer is gestuurd, is aangegeven dat de minister rond de zomer de zienswijzen en de zogenaamde nota van antwoord aan de Kamer zal toesturen. Daarbij wordt ook het advies van de Commissie voor de m.e.r. betrokken.

U kunt deze brief lezen op www.luchtvaartindetoekomst.nl, onder documenten Schiphol 2021.

Op 3 november 2021 is de Tweede Kamer opnieuw geïnformeerd over de wijziging van het Luchthavenverkeerbesluit. In deze brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat is aangegeven dat er op dit moment geen stappen gezet kunnen worden in het proces richting een definitieve wijziging van het Luchthavenverkeerbesluit. Dit betekent dat ook de nota van antwoord op dit moment niet afgerond kan worden. U kunt deze brief lezen op www.luchtvaartindetoekomst.nl, onder documenten Schiphol 2021.

Het betreft de volgende alinea uit de kamerbrief van 3 november:

'Het is nog steeds het doel om op zo kort mogelijke termijn het LVB NNHS te verankeren. Er is echter samenloop tussen de lopende vergunningprocedure ten aanzien van de natuurvergunning die door Schiphol als initiatiefnemer is aangevraagd en het LVB. Omdat dit een complexe vergunningprocedure betreft, mede in relatie tot stikstof, en gezien het feit dat er nog beroep en hoger beroep open staat tegen de vergunningverlening is de verwachting dat het nog enige tijd kan duren voordat een vergunning onherroepelijk is. Het is én belangrijk dat de rechtsgang zijn eigen traject en zorgvuldigheid kent, én tegelijkertijd ook belangrijk dat gewicht wordt toegekend aan de rechtsbescherming voor omwonenden en rechtszekerheid voor Schiphol. Daarom wordt parallel aan het natuurvergunningtraject een aantal juridische alternatieven onderzocht. Graag informeer ik uw Kamer nader over de stand van zaken. Gezien de lopende procedures zal dit een vertrouwelijke briefing betreffen. Totdat er duidelijkheid is over de lopende vergunningprocedure ten aanzien van de natuurvergunning kunnen geen stappen worden gezet in het proces richting een definitief LVB. Dit komt doordat de Nota van Antwoord tot die tijd niet definitief kan worden afgerond, omdat de stukken onderbouwend aan de natuurvergunningprocedure ook onderdeel uitmaken van het MER en de Nota van Antwoord.'

Wij vragen u om begrip voor de tijd die wij nodig hebben om u een goede inhoudelijke reactie te geven op uw zienswijzen en daarmee stappen te zetten in de besluitvorming over de wijziging van het Luchthavenverkeerbesluit.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van dit bericht nog vragen over de ontwerpwijziging van het Luchthavenverkeerbesluit Schiphol? Dan kunt u contact opnemen met het projectteam via TenW-luchtvaart@minienw.nl.

Heeft u vragen over de procedure? Dan kunt u contact opnemen met de directie Participatie via <mailto:info@platformparticipatie.nl>.

Met vriendelijke groet,
Jeroen van Bergenhenegouwen
Projectdirecteur Schiphol