

# Omwonenden: Schiphol eindelijk nieuwe weg ingeslagen, maar 'eerst zien, dan geloven'

**Bewonersdelegaties en burgerplatforms noemen de krimpplannen voor de luchthaven Schiphol een 'belangrijke stap' richting een betere balans tussen een bloeiende luchtvaart een gezonde leefomgeving. En de kant-en-klare regionale luchthaven Lelystad Airport, een dochterbedrijf van Schiphol? Daar kan nu helemaal een streep doorheen, vinden ze.**

Edwin van der Aa 18-06-22, 13:40 Laatste update: 18-06-22, 14:15

Schiphol kondigde donderdagavond aan [deze zomer minder passagiers te verwerken](#) vanwege aanhoudende personeelstekorten, waardoor luchtvaartmaatschappijen naar verwachting zowel minder tickets kunnen verkopen als vluchten moeten annuleren. [Volgens Haagse bronnen wil het kabinet](#) dat het aantal toegestane vluchten op Schiphol structureel omlaag gaat, vanwege de enorme drukte en geluidsoverlast. Het huidige plafond zou verlaagd worden met 50.000 tot 60.000 vluchten (minimaal 10 procent).



## Koffiedrinken in Barcelona voor een paar tientjes vinden we bijvoorbeeld geen voordeel dat de nadelen rechtvaardigt

Matt Poelmans, voorzitter van de Bewonersdelegatie in de Omgevingsraad Schiphol,

Matt Poelmans, voorzitter van de Bewonersdelegatie in de Omgevingsraad Schiphol, spreekt van 'een duidelijke kentering, die past in onze visie op Schiphol'. Poelmans: „Groeï van de luchtvaart en een gezonde leefomgeving gaan niet goed samen, dus wij pleiten voor gematigde krimp. Beperking tot 350.000 vliegbewegingen is volgens ons mogelijk.” Nu zit Schiphol op ruim 500.000 vliegbewegingen.

Krimp van Schiphol is best te doen zonder dat het vestigingsklimaat van

Nederland achteruit gaat, blijkt uit gedetailleerd data-onderzoek van de Werkgroep Toekomst Luchtvaart. Een kleinere nationale luchthaven past helemaal in het straatje van de werkgroep, die bestaat uit 'talrijke bewoners die voorstander zijn van een goed leefklimaat in Nederland en daarbuiten'. Hun krimpscenario: „Schaf overbodig luchtverkeer af en pak de negatieve effecten aan. Het luchtverkeer op Schiphol veroorzaakt nu veel te hoge negatieve effecten: uitstoot van stikstof, CO2 en kankerverwekkend ultrafijn stof, aantasting volksgezondheid door slaapverstoring en geluidhinder.” Ook is woningbouw nu onmogelijk, stelt de club.

De beperking moet volgens Poelmans wel geleidelijk gebeuren. Maar hoe dan? „Koffiedrinken in Barcelona voor een paar tientjes vinden we bijvoorbeeld geen voordeel dat de nadelen rechtvaardigt. Dat zou al een belangrijke stap in de richting van een betere afweging zijn: kortere vluchten vervangen door de trein. Maar ook het aantal overstappers terugbrengen, omdat we daar toch niks aan verdienen. En de tickettaks kan fors omhoog.”

### **Voorzichtig optimistisch**

Voorzitter Mirella Visser van de Stichting Platform Uithoorn Schiphol Hinderbeperking (PUSH) - Uithoorn ligt onder de rook van de luchthaven - is blij verrast met de nieuwe krimpplannen voor Schiphol. „Nog niet zo lang geleden zijn er juist groeiplannen vastgesteld, dus deze ommekeer is plezierig. Maar: eerst zien en dan geloven of die niet tijdelijk is, en alleen dient om de huidige personeelsproblemen op te lossen. We kunnen onvoldoende beoordelen of dit scenario structureel is. Nodig was het wel, voor de hele omgeving. De overlast was groot geworden en er vonden veel maatschappelijke acties plaats.”

Leon Adegeest is voorzitter van SATL (Samenwerkende Actiegroepen Tegen Laagvliegen), bezorgde burgers die strijden tegen de schadelijke laagvliegroutes over grote delen van Nederland. Ook hij heeft gemengde gevoelens bij het nieuws van deze week. „Er wordt ogenschijnlijk makkelijk besloten om te krimpen, terwijl er jarenlang argumenten zijn gegeven om de luchtvaart juist uit te breiden. Zelfs over een sjoemeldossier als Lelystad

is steeds getwijfeld. De plannen voor luchtvaart tot 2050 bevatten ook geen enkel krimpscenario.”

De bewoners vinden dat de ontwikkeling van Schiphol nooit in balans is geweest met de omgeving. De beloofde hinderbeperking is nooit geleverd, stelt Poelmans. „Nu maakt het kabinet echt een trendbreuk, die ook nodig is om woningbouw te kunnen laten plaatsvinden. En dan is een tweede Kaagbaan overbodig, net als Lelystad.” Die mening over de regionale luchthaven, waarvan opening nog steeds onzeker is, deelt Adegeest. „Anders zijn de geplande laagvliegroutes blijvend. Dus moet de sluiting van Lelystad Airport nu ook gelijk worden verzilverd.” Een vakantiecharter van TUI stijgt op vanaf Schiphol, foto ter illustratie. © ANP / ANP XTRA

## **Doorbraak**

Natuur & Milieu noemde plannen om de nationale luchthaven te laten krimpen deze week al een ‘historisch moment’ en een ‘doorbraak’. „Natuur en bewoners lijden al te lang onder geluidsoverlast. Minder vluchten dragen bij aan meer rust en gezondheid voor omwonenden”. De organisatie denkt dat een kleiner Schiphol, met voornamelijk vluchten voor passagiers uit Nederland, een voor de hand liggende oplossing is.

Vorig jaar maart stuurde een coalitie van ruim honderd milieu- en natuurorganisaties al een brandbrief naar het nieuwe kabinet, waarin ze eisten het luchtvaartbeleid te herzien. Er zou teveel overlast en vervuiling zijn.